П Р О Т О К О Л No РПС -4 / 20.01.2017 г.
на отчетно събрание на секция „Конструкции на сгради и съоръжения" при КИИП-Пловдив

Председател: инж.Радостина Богданова

Днес, 20.01.2017 г от 16.00 ч. в залата на КИИП се проведе отчетно събрание на секция „Конструкции на сгради и съоръжения" при КИИП – Пловдив.

Присъстващи: 29 членове на секцията.

Събранието беше открито с едноминутно мълчание в памет на починалите колеги :инж.Кирил Цонков ; уважаваните преподаватели :проф.Константин Русев и проф.Йордан Милев
и дългогодишния главен архитект на Община Пловдив - арх.Румен Русев,който почина днес.

Събранието протече при следния дневен ред:

1. Предложения за избор на делегати за Общо събрание на КИИП
2. Актуализиране на състава на Експертите към професионалната секция
3. Приемане на програма за обучения и квалификация за 2017 г.
4. Обсъждане на актуални проблеми по дейността на професионалната секция
5. Разни

Дневният ред беше одобрен с пълно мнозинство.

По **ПЪРВА точка** от дневния ред Предложения за избор на делегати :
Инж.Радостина Богданова докладва,че редовно отчетени за 2017 г. в секция „КСС"са **304** членове на секцията /237-ППП,56-ОПП,11-замр.членство/.
Приетата квота от УС за избор на делегати е 1 : 30, която не включва представителите в УС на КИИП по право, тоест трябва да бъдат избрани общо **10 делегати**.
Делегати по право за Общото събрание на КИИП са :
1.инж.Емил Михайлов Бойчев – Председател на КИИП – Пловдив
2.инж.Пламен Розенов Попов - Председател на НПС"КСС"

Постъпиха следните Предложения за Делегати за ОС на КИИП от членовете на секция "КСС".

1.инж.Радостина Неделчева Богданова
2.инж.Мариян Стоянов Пирпиров
3.инж.Даниела Стоичкова Коева
4.инж.Атанас Ангелов Тодоров
5.инж.Кремена Пейкова Манова
6.инж.Гергана Митева Николова
7.инж.Мария Неделчева Чанкова
8.инж.Виржиния Тодорова Янакиева
9.инж.Атанас Николов Тодоров
10.инж.Николай Василев Николов
11.инж.Младен Николов Шишков – резерва

Гласували : 27 – ЗА,против – няма,въздържали се – няма.

Инж.Попов акцентира върху това,че тази година събранието на НПС"КСС" ще бъде отчетно-изборно за попълване на състава на ръководството на секцията след кончината на проф.Милев,който беше заместник председател на секцията и заявеното желание да се оттегли от ръководството на инж.Николчева.

За Общото събрание на РК-Пловдив,което ще се проведе на 17.февруари.2017 г.(петък) в Техническия университет-филиал Пловдив за регистратори на секция КСС се избраха единодушно:

1.инж.Радостина Богданова
2.инж.Магдалена Николова
3.инж.Виржиния Янакиева

По **ВТОРА точка** от дневния ред Актуализиране на състава на Експертите към професионалната секция Инж.Богданова прочете списъка на избраните през 2016 г.за експерти към секция"КСС" и се обърна към присъстващите за предложения за изменение и допълнение на състава.

Секция"Конструкции на сгради и съоръжения"

1.инж.Иван Атанасов Чанков
2.инж.Илия Георгиев Кафелов
3.инж.Симеон Арсенов Мерджанов
4.инж.Орлин Димитров Танев
5.инж.Димитър Атанасов Ковачев

6.инж.Емил Михайлов Бакърджиев
7.инж.Валентин Григоров Ангелов
8.инж.Атанас Иванов Ангелов
9.инж.Галена Николова Горанова
10.инж. Свилен Колев Димитров
11.инж.Любомир Иванов Янакиев
12.инж.Вихър Емануилов Джевизов
13.инж.Атанас Ангелов Тодоров
14.инж.Емил Михайлов Бойчев

Инж.Чанкова предаде от името на инж.Иван Чанков,че си дава отвод и желае да бъде заличен от списъка с експертите.
Инж.Емил Бойчев предложи да бъде допълнен състава на експертите с инж.Мая Златева .
Инж.Богданова подложи на гласуване направените предложения.

Гласували : 28- ЗА,против-няма,въздържали се-1.Приема се.

Експерти към регионална професионална секция „КСС" са :

1.инж.Илия Георгиев Кафелов
2.инж.Симеон Арсенов Мерджанов
3.инж.Орлин Димитров Танев
4.инж.Димитър Атанасов Ковачев
5.инж.Емил Михайлов Бакърджиев
6.инж.Валентин Григоров Ангелов
7.инж.Атанас Иванов Ангелов
8.инж.Галена Николова Горанова
9.инж. Свилен Колев Димитров
10.инж.Любомир Иванов Янакиев
11.инж.Вихър Емануилов Джевизов
12.инж.Атанас Ангелов Тодоров
13.инж.Емил Михайлов Бойчев
14.инж.Мая Петрова Златева

По **ТРЕТА точка** от дневния ред
Инж.Богданова отчете проведените мероприятия през 2016 г. за секция „КСС":
1.**Обучителен курс** на тема„Проектиране на стоманени конструкции според Еврокод 3 Проектиране на стоманени конструкции за пожарни въздействия EN 1991-1-2:2002; EN 1993-1-2:2005;",лектор д-р инж.Иван Гешанов
2.**Обучителен курс** на тема „Проектиране на стоманени конструкции според Еврокод 3 (ЕК3). „Проектиране на стоманени конструкции за сеизмични въздействия EN 1998-1-1:2005 ; EN 1993-1:2005;" лектор д-р инж.Иван Гешанов – 27.март.2016 г.
3.**Семинар** на тема"Възстановяване,защита и конструктивно усилване на стоманобетонни конструкции с продуктите на МАПЕИ" – 31.март.2016 г.
4.**Обучителен курс** на тема "Проектиране на стоманени конструкции за сеизмични въздействия.Най-важното от Еврокод 8 с примери и коментари.",лектор проф.д-р инж.Борислав Белев – 16.април.2016 г.
5.**Семинар** на тема"Възстановяване и защита на стоманобетонови конструкции"Системи Кнауф – 20.април.2016 г.
6.**Обучителен курс** на тема:"Еврокод 7. Проектиране, конструиране и изчертаване на подпорни стени", лектори: д-р инж. Николай Керенчев (УАСГ) и инж. Илиян Марков – 14.май.2016 г.
7.**Лекция** на тема:" Строителни практики в Нова Зеландия и уроците научени след поредица от земетресения 2010-2011 година в район Кентърбъри" представена от инж. Маня Деянова, доктор на науките в областта на сеизмичното проектиране на сгради и съоръжения – 14.октомври.2016 г.
8. **Презентация** на софтуерни продукти на "Bentley systems" – 02.декември.2016 г.

След обсъждане се прие следната **Програма за обучение и квалификация 2017 г.на секция „КСС"**.

1.	**КСС** *курс*	Проектиране на дървени конструкции според Еврокод 5 Общ курс EN 1995-1-1:2004 ;	26.02.2017 г. д-р инж.Иван Гешанов
2.	**КСС** *курс*	Проектиране на стоманени конструкции според Еврокод 3 (ЕК3).Общ курс EN 1993-1-1:2005	12.03.2017 г. д-р инж.Иван Гешанов
3.	**КСС** *курс*	Проектиране на стоманени конструкции според Еврокод 3 Проектиране на съединения на стоманените конструкции EN 1993-1-1:2005 ; EN 1993-1-8:2005; EN 1998-1:2004;	26.03.2017 г. д-р инж.Иван Гешанов

4.	**КСС** *практически курс*	По програма *TOWER 6 proffesional* за напреднали в компютърната зала на КИИП-Пловдив	I тримесечие инж.Първанов
5.	**КСС** *курс*	Проектиране на комбинирани стомано-стоманобетонни конструкции според Еврокод 4 (ек4) общ курс.EN 1994-1-1:2005;	14.05.2017 г. д-р инж.Иван Гешанов
6.	**КСС** *курс*	Проектиране на стоманобетонни конструкции според Еврокод 2 (ЕК2).Изследване и изчисляване на „d"-области с помощта на прътови модели (strut and tie models, stм модели).EN 1992-1-1:2005;	28.05.2017 г. д-р инж.Иван Гешанов
7.	**КСС** *обучителен курс*	«ЕВРОКОД 2 ЗА СГРАДИ» по книгата „БДС EN 1992-1-1: УКАЗАНИЯ"	II тримесечие проф. д-р инж. Атанас Георгиев
8.	**КСС** *семинар*	Съвременни методи за сеизмична оценка,усилване и възстановяване на съществуващи сгради	II тримесечие проф.д-р инж.Марина Трайкова
9.	**КСС** *курс*	„Основни положения при проектиране на стоманени конструкции за сгради по Еврокод 3. Примерен технически проект на двуетажна промишлена сграда със стоманена конструкция, изготвена съгласно ЕС1, ЕС3 и ЕС8".	III тримесечие проф. д-р инж. Стефан Цачев
10.	**КСС** *курс*	„Проектиране на стоманени конструкции за сеизмични въздействия съгласно Еврокод 8"	III тримесечие доц. д-р инж. Цветан Георгиев
11.	**КСС** *лекция*	Проектиране на зидани конструкции съгласно Еврокод 6	IV тримесечие проф.д-р.инж. Тодор Бараков
12.	**КСС** *творческо пътуване*	Посещение на строителството на метрото	III тримесечие
13.	**КСС** *лекция*	Обследване на съществуващи конструкции	III тримесечие доц.д-р инж.Лъчезар Христев

Събранието единодушно одобри представената Програма за квалификационна дейност за 2017 г. Програмата е отворена и през годината могат да бъдат осъществени и други мероприятия,според интереса и актуалните теми за членовете на секция"КСС".
Инж.Богданова оповести ,че от 25.01.2017 г.до 03.02 по инициатива на инж.Ангел Марков в залата на КИИП-Пловдив ще бъде експонирана изложба на тема „Проектиране на канализационната система на гр. Пловдив през 30-те, 40-те, 50-те и 60-те години на 20-ти век."

В т.4 от дневния ред Обсъждане на актуални проблеми по дейността на професионалната секция Инж.Радостина Богданова във връзка с изменението на ЗУТ,което поставя изискване на общинските експертни съвети да се канят представители на КИИП в отговор на изпратените писма до общинските администрации от повечето общини се получиха отговори,които гласяха ,че нашите представители нямат съвещателен глас и няма да им бъде осигурено заплащане.
Инж.Мая Златева разясни,че главния архитект може да вземе предвид забележките,ако са основателни..
Инж.Емил Бойчев запозна присъстващите с предложение от зам.председседателя на КИИП-инж.Николчева за включване на нова глава в приетата инструкция за реда за избор и участие на представителите на КИИП в ЕСУТ,с което камарата се ангажира да заплаща на експертите за участие в ЕСУТ.Инж.Бойчев се обявява против това предложение със събрания членски внос на колегите да се разплащат задължения на общините.

Като положителен пример инж.Бойчев даде Община Своге по предложение на кмета е направено преразглеждане на бюджета и са включени средства за участие в експертни съвети.
Инж.Богданова информира присъстващите ,че до общинската администрация е изпратено писмо КИИП-ЦУ-240/06.10.2016 г. с настоятелно напомняне да се спазва задължителния характер на част"инженерна геология"в обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.
По повод необходимостта да се подпечатват становища от технически контрол ,инж.Богданова ще предостави тълкуване от ДНСК (*да се изпрати до колегията на електронната поща*).
Инж.Бойчев взе отношение по внесените предложения в края на миналата година за изменение на ЗУТ,в които се предвиждат сливане на категоризацията на строежите, благодарение на народния представител инж.М.Андреев, КИИП внесе протестно становище, за недопускане на смяна на категориите строежи, както и недопускане на ТК да премине практически към консултантските фирми.
Инж.Богданова обърна внимание,че вчера са изпратени на всички членове предложените от МРРБ приложения, отнасящи се за Еврокод,срок за изпращане на бележки и становища – 15.02.2017 г.
Инж.Николов направи предложение относно функционалността и възможността на сайта за търсене в регистъра на членовете(по регистрационен номер,име,Регионална колегия,правоспособност)
Инж.Богданова информира всички,че се работи по нова визия на сайта.Също така съобщи,че на 21.01.2017 предстои в Централния офис на КИИП да се проведе среща на млади членове за обсъждане на предложения,в срещата ще участва по 1(един) от представител от РК на възраст до 35 години.Нашият представител ще бъде инж.Мариян Пирпиров.
Дискутираха се условията за получаване на проектантска правоспособност и зачестилите случай на завършили различни специалности за „бакалавър" и „магистър". .
Инж.Богданова информира ,че има прието решение на УС на КИИП,с което е задължително при подаване на документи за проектантска правоспособност „бакалавърската" и „магистърската" степен да бъдат от едно и също направление и специалност.

В точка **РАЗНИ**:
Инж.Богданова обобщи резултатите от проведената през м.май анкета допитване по различни въпроси. *(резултатите от анкетата са неразделна част от настоящия протокол*).
Присъстващите се обединиха около мнението,че е полезно да се провеждат анкети и онлайн обсъждания,защото активността е по-голяма.
Инж.Богданова благодари на инж.Атанас Николов Тодоров,който към анкетата е изпратил таблица в excel формат за определяне на проектантския хонорар,съгласно Методика за определяне на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране.

Поради изчерпване на дневния ред събранието беше закрито в 17.20 часа.

Протоколирал:.....
/А.Радкова/

Председател РПС"КСС":.....
/инж.Р.Богданова/

ОБОБЩЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ
ПРОВЕДЕНА АНКЕТА СРЕД ЧЛЕНОВЕТЕ НА РПС"КСС"
към Регионална колегия на КИИП гр.Пловдив

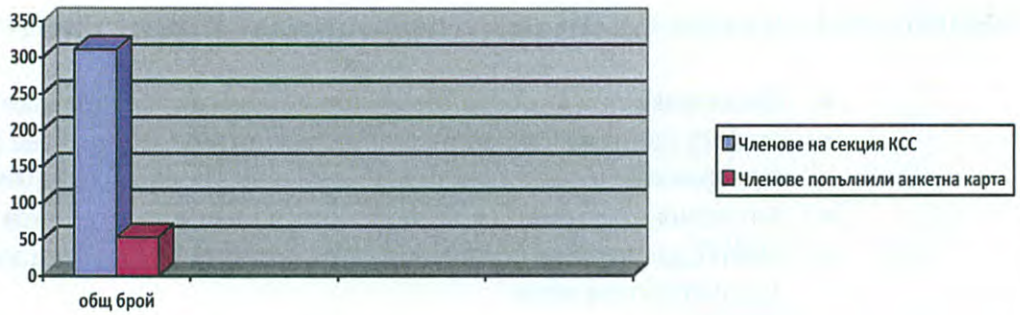
Реализираното проучване през м.май 2016 г. - м.юни 2016 г., под формата на анкетни карти за оценка е провокирано от стремежа на новото ръководство на регионална професионална секция"КСС" за подобряване работата на КИИП .

Целта на анкетата и предложените въпроси е да установи нивото на удовлетвореност на членовете,причините за ниския интерес и слабото участие в отчетните събрания на колегията и най-важното да се отправят препоръки към ръководството на секцията .

СПРАВКА за попълнилите анкетна карта,спрямо общия брой членове

- Общ брой членове на секция"КСС" към дата 01.06.2016 г. : **311**
- Общ брой членове на секция"КСС" попълнили анкета : **53**

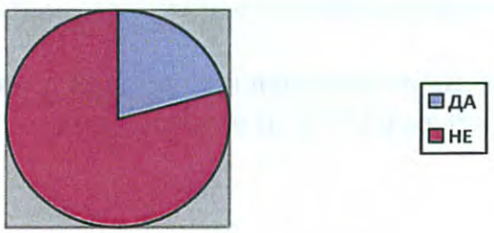
ОБЩО 17 % от членовете на секция „КСС" са отговорили на въпросите в анкетата.



РЕЗУЛТАТИ ОТ СЪДЪРЖАЩИТЕ СЕ В АНКЕТНАТА КАРТА ВЪПРОСИ

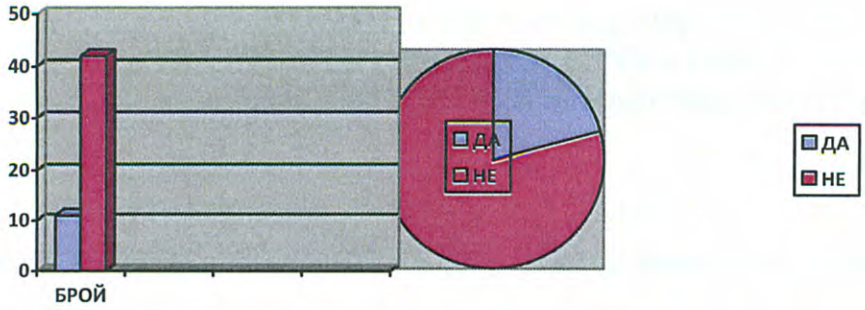
ВЪПРОС № 1 – ПРИСЪСТВАХТЕ ЛИ НА СЪБРАНИЕ НА СЕКЦИЯ КСС?

ДА – 19,76 % **НЕ – 79,24 %**



ВЪПРОС № 2 – ПРИСЪСТВАХТЕ ЛИ НА СЪБРАНИЕ НА РЕГИОНАЛНАТА КОЛЕГИЯ ?

ДА – 19,76 % **НЕ – 79,24 %**



ВЪПРОС № 3 – ПРИЧИНИ посочени от членовете да не посещават събранията :

- Отсъствие
- Болест
- Лични проблеми
- Без основателна причина
- Нямам навик да присъствам на събрания
- От комсомола съм намразил събранията
- Не посещавам събрания
- Служебни ангажименти,командировка
- Липса на време

ВЪПРОС № 4 – КАКВИ СА ОЧАКВАНИЯТА ВИ ОТ ЧЛЕНСТВОТО В КИИП ?

- Провеждане на курсове,семинари,лекции за повишаване на квалификацията
- Защита на професионалните права и интереси;оказване на съдействие при възникване на спор между възложител,строител,одобряващ орган
- Актуална информация относно промяна в нормативната уредба
- КИИП да следи за спазване на професионалната етика,качеството на проектите и дъмпингови цени
- КИИП да популяризира своята дейност в обществото;да повишава самочувствието на колегията чрез редица законодателни,обществени и други дейности
- Нова литература, издаване на ръководства
- Създаване на възможности за развитие в професията,контакти с колеги и обмяна на опит
- Комуникация с международни проектантски гилдии и организации за съгласуване на законови основания за обмен на проектанти и проектантски услуги
- Бърз и актуален достъп до нормативни изменения,софтуерни продукти и решения,добри практики,нови материали и иновативни технологии
- Контрол и санкции при неспазване на Устава на КИИП и ЗКАИИП
- Двупоточна информативност и преминаване към електронен обмен на информация
- Споделяне на добри практики и коментари на особени случаи
- Никакви,без отговор (17 % от анкетираните)

ВЪПРОС № 5 – КАКВИ КУРСОВЕ И ЛЕКЦИИ ИСКАТЕ ДА СЕ ПРОВЕДАТ ПРЕЗ 2016 г.?

- ЕВРОКОД 1
- ЕВРОКОД 2
- ЕВРОКОД 6
- Стоманобетон,стоманени конструкции,сеизмични въздействия,фундиране
- Презентации на софтуери за оразмеряване и изчертаване на строителни конструкции или нови материали
- Научно,а не рекламно представяне на нови материали и технологии
- Научно-приложни конференции
- Технически паспорти
- Пожарна безопасност
- Практически насочени курсове с примери за изчисляване на метални и дървени конструкции,включително оразмеряване на връзки
- Реконструкция на стари и старинни сгради
- Обследване и усилване на съществуващи сгради
- Карбонови и стъклени нишки
- Провеждане на курсове с BIM програми - Revit ,All plan
- Курс TOWER напреднали
- SAP 2000
- Реални проекти от практиката и инженерни решения на проблеми
- ЗУТ
- Курс за съставяне на количествени сметки
- ЕВРОКОД 2, 3 и 8 за мостове;Проектиране на тунели, съгласно Еврокод.
- ЕВРОКОД 4
- ЕВРОКОД 7
- Онлайн обучение по ЕВРОКОД
- Нестандратни конструктивни решения и технологиите за изпълнение на строителните конструкции
- Предложената програма ме удовлетворява 3
- Никакви,без отговор 12

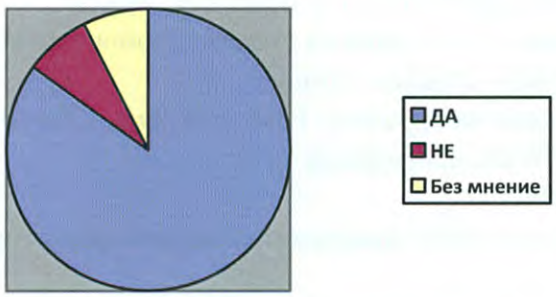
ВЪПРОС № 6 – Бихте ли искали да се организира посещение на международен форум с конструктивна насоченост или посещение на интересен обект?ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ДА -54,71 % ; **НЕ** -20.75 % ; **Без мнение** - 24.52 %

ПРЕДЛОЖЕНИЯ :

- Македония или Сърбия
- Обект в страната(изпълнен по Еврокод) 3
- Архитектурен резерват в България
- Ла саграда Фамилия-Барселона
- „Света София"-Истанбул
- Групово посещение на конференции
- Кулата в Пиза
- Моста в Патра
- Форум за сеизмичния хазарт и риск в региона

ВЪПРОС № 7 – Запознати ли сте с приетите минимални цени в проектирането,ако да приемате ли ги или имат нужда от промяна?



ДА ,запознат съм с минималните цени в проектирането – **84.90 %**
НЕ съм запознат изцяло с минималните цени - **7.54 %**
Без мнение - 7.54 %

- Не се прилагат и спазват **26.41 %**
- Приемам ги **22.64 %**
- Нереални и неконкуретни **9.43 %**
- Трябва да се увеличат **5.66 %**
- Имат нужда от промяна **9.43 %**
- Прекалено са високи и затова не се спазват,да се намалят **3.77 %**
- Достатъчно ниски са
- Да се опрости методиката за определянето им
- Да се актуализира Таблица 1 за стойността на СМР
- Да се актуализират ежегодно

ВЪПРОС № 8 – Имате ли предложение за начин за „принуждаване" на колегията да спазва Приложение №1 за Себестойност на проектантските услуги по част Конструктивна от Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране ?

- **Без мнение,нямат предложения 43,39 %**
- **Свободно пазарно договоряне 9,43 %**
- **Против принудителни мерки 7,54 %**
- Регистрация на договорите в КИИП като незменна част от документацията на инвестиционния проект **5.66 %**
- От общ.администрация да се изисква платена фактура към проектите **5.66 %**

- Само по съвест на база колегиалност **5.66 %**
- Финансови мерки **5.66 %**
- Да се взаимства опит от др.организации(Нотариална камара;чуждестранен опит) **3.77 %**
- Заплащането на проектантския хонорар да се извършва през КИИП **3.77 %**
- Нормативен акт с **реални минимални цени** и начини за контрол **3.77 %**
- В ЗУТ да се появи член, който да задължава инвеститора да има документ, издаден от КИИП за минималната цена за проектиране на съответната сграда.
- Проектантите да подписват декларация,че са запознати и ще спазват приетите минималните цени
- Вдигане на членския внос за доказан случай
- Принуждане на инвеститорите,но не на колегията
- Поощряване на коректните колеги,които спазват Методиката(*като марката „Коректна Фирма")*
- Прекратяване на членството в КИИП и публикуване на черен списък в сайта на КИИП

ВЪПРОС № 9 – При споразумение с колегията, бихте ли спазвали цитираното Приложение №1, дори с риск да не договорите някой желан от Вас обект, заради нелоялен колега?

- **ДА 54.71 %**
- **НЕ 7.54 %**
- **Без отговор 7.54 %**
- В България споразуменията са само на думи **5.66 %**
- Ще се опитам **3.77 %**
- Трябва да има задължения,а не споразумения
- Нуждаем се от обща политика с КАБ по отношение на цените за проектиране
- Зависи от натоварването
- Въпрос на лично финансово състояние
- Ако всички го спазват
- Ако от това зависи прехраната на семейството ми - НЕ

ВЪПРОС № 10 Имате ли предложения как да се обезпечи плащането на проектантския хонорар от Възложителя ?

- **Обвързано с разрешението за строеж 39.62 %**
  - ❖ да се изисква фактура в проектите
  - ❖ да се представя платежно нареждане за проектантски хонорар
  - ❖ одобряващия орган да изисква декларация от проектанта за получено възнаграждение
  - ❖ да се осигури място за подпис на строителното разрешение
- **Без мнение,нямат предложение 24.52 %**
- **Въпрос на договор 22.64 %**
- Чрез банкова гаранция **3.77 %**
- С предварително невъзвръщаемо плащане на 50 % от хонорара
- Размерът на целия хонорар да се превежда предварително по специална сметка, която да е с условие за незабавно получаване на парите от проектанта веднага след подписване на предавателен протокол.
- Да се премахне монопола на архитектите,пряко договоряне на възложителя с конструктора.
- Безплатни правни услуги

- Предварителен договор и съдебна отговорност

ВЪПРОС № 11 Да се изиска ли от общините при обявяване на обществени поръчки да се залага освен максимална и минимална цена, съгласно Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране ?

- **ДА** **73,58 %**
- **НЕ** **7.54 %**
- **Без отговор,не мога да преценя** **9.43 %**

Предложения:

- Критерият за спечелване на обществена поръчка да бъде **„СРЕДНА ЦЕНА“**: предложенията с най-висока и с най-ниска цена да се отстраняват. С останалите да се направи средноаритметичен сбор и това предложение, което е най-близко, но с по-малка стойност от средното да спечели търга!

- Да се декласират всички предложения ,които са под минималната цена.

- Да се приключат тези търгове без аванс и с условие, че проектантския хонорар се заплаща при одобряване на проекта за финансиране.

- Да се препоръча на обшините – при равни показатели (+/- 3% от цена от бр.точки) да се предпочита кандидат с местна регистрация – плащане на местни данъци и такси – т.е. възвръщане на част от инвестицията в общината.

- Да се препоръча на общините да внесат по подходящ начин искане за изменение в нормативната уредба и да се допуска при възлагане на обществена поръчка (за строителство, особено за ремонтни работи – известен процент непредвидени – примерно „до 3% от офертата на кандидата, но не повече от обявената максимална стойност по обществената поръчка.

- Да се регламентира **минимална цена, съгласно** Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране **в Закона за обществените поръчки.**

ВЪПРОС № 12 Какво е според Вас нивото на надзора във фаза проектиране и фаза строителство? Имате ли препоръки?

- Зависи от съвестта и компетентността на проектантите и строителния надзор **24,52 %**
- Символично и оневиняващо документиращо;формално **15.09 %**
- Без мнение,нямам наблюдение **13.20 %**
- Много добро **1.88 %**
- Добро **11.32 %**
- Средно,задоволително **11.32 %**
- Слабо,без да се следи качеството на изпълнение и пропуските в проектите **11.32 %**
- Под всякаква критика;абсурдно;около нула **7.54 %**
- Необходимо зло

Препоръки:

- Трябва да въведат по-сериозни правила при информирането за графика на строителство и всички участници в процеса задължително да присъстват на съответните етапи,за което трябва да се плаща.
- Да се отдели нужното време и хонорар във фаза проектиране за качествен надзор
- Да се изготвят законови механизми за напълно независим надзор
- Стриктен надзор по отношение на безопасност на труда във фаза строителство
- Контролът по строителството трябва да се изпълнява от държавата,за да се гарантира живота и спокойствието на хората

- ❖ Да се помисли за КТК по основните специалности(архитектура,ВиК,електро)
- ❖ Не мога да се съглася с подписа на водещ проектант по всички чертежи,записки и сметки

ВЪПРОС № 13 Имате ли препоръки относно начина на осъществяване на технически контрол в част Конструкции?

- **Нямат препоръки 77.35 %**
- Обекта да се съгласува с ТК постоянно и едновременно в процеса на работа **5.66 %**
- От началото до края поне 3 срещи
- Да се прави периодично курс,лекция за основните изменения относно оразмеряване и конструиране,на който да присъстват и служителите от одобряващите отдели на общ.администрация
- Поне да се разгледа проекта,на който колегите слагат печат за ТК
- Премахване на непрофесионално ориентираната бюрократично изисквана документация. Има удостоверение, застраховка и оценка. Има печат и подпис. Толкова. Трябва да има определени параметри и също минимални цени съобразени с тях, защото колегите отделят доста време, а хонорарите им са нищожни.
- Да се подават сигнали в КИИП при констатирани случаи на пълно разминаване с проектантската практика (без яснота за статическа схема, за работа на конструкцията, без статически изчисления, без яснота относно конструиране, натоварвания, в пълен разрез с наредбата за обхват и съдържание на инвестиционните проекти и т.н) ,а ръководството от своя страна да провери в дълбочина случая и ако сигнала е основателен да накаже и проектанта и техническия контрол.
- Конструктивните становища не трябва да се заверяват от ТК, защото няма как да се проверят. ТК трябва да вярва на написаното в становището
- Да увеличим членският внос /в краен случай при необходимост/ и да бъдат назначени КТК от камарата. Камарата да им плаща хонорара, а не проектанта. Да бъдат избирани на случаен принцип. По този начин ще се увеличи значително контрола върху качеството на проектирането и ще се споделя много повече опит между колегите. Трябва да се приеме или като наредба или като вътрешни правила, или да се допълни Наредба 4, регламент за обхвата, ОБЕМА и съдържанието на проектите и най-вече в част Конструкции.
- Да отпадне ТК за сгради под трета категория ,а за първа и втора категория да стане задължение на надзорните фирми.
- Да се предвиди необходимото време в срока за проектиране за детайлно ТК.

ВЪПРОС № 14 Други мнения и препоръки

- Колеги, уважавайте и ценете труда си – както своя, така и този на другите.
- Не е лошо да се получи информация за % на попълнилите анкетата
- Макар да ни убеждаваха ,че преминаването към Еврокод ще бъде безболезнено.Оказа се ,че това е огромен обем информация, който ще се усвоява много години .Всеки професор си е хванал своята област и казва- лесно е.Само че проектантите трябва да усвояват много специалности,и то в движение ,като хем трябва да се грижи за прехраната си ,хем да се учи.За голямата част от колегите учили по НПСК това е нова наука .При липса на достатъчен обем проекти и липсата на колективи в които да се учи,тези норми ще съсипват нервите и здравето на колегите и ще обезсмислят цялото им образование.Необходим е дълъг гратисен период ,поне десет години за едновременно действие на двата норматива особено за проектиране на сгради от ниските категории
- Камарата е много полезна! Поздравления за високата активност на ръководството на секция КСС!

- КСС да се изискват само за обекти с обществени поръчки и по желание на възложителя ;2.За обекти без СМР и обекти VI-та категория да не се изисква ТК
- Да не се издават разрешения за строеж на идейни проекти
- Следващото ми предложение е да се регламентира точно и ясно отпадането на изискването за КТК върху обекти по чл. 147 от ЗУТ, както и да отпадне изискването за земетръс на самостоятелни гаражни клетки до 2 автомобила. Предлагам да се въведе Правилник за проектиране на едноетажни постройки до 100 м2, като въведем минимални конструктивни изисквания и да спрем да товарим хората, с безумни противоземетръсни елементи за такива обекти. Такъв Правилник би намалил и значително цената на проектиране и строителство на подобни обекти, както и времето за тяхното изготвяне – смятам, че от това всички ще са доволни.
- Да се забрани с ДЕКРЕТ (по Сталински) в чертежите да има забележка „При възникване на въпроси да се търсят проектантите“. Това е признание за несвършена работа. Достатъчно е да се запише „Не се допускат отклонения от проекта без знанието на проектанта”.
- Да се изготви нова методика за определяне цената на строителния надзор и неговото възлагане и контрол
- Не е зле камарата да назначи или под някаква форма ангажира за постоянно, Счетоводител/и, Юрист/и. Да може човек да вдигне телефона или по ел. поща, да се консултира по някои от предните въпроси.Ако не стигат пари , да се повиши членския внос.
- Трудна комуникация с другите колегии в страната. Визирам набавяне на печатна литература издадена от РК на София-Град
- Отново бих препоръчал на ръководството на камарата да спазва устава си без да се съобразява чии интереси накърнява!
- Оставам на разположение и с готовност за съдействие. Дано да съм Ви бил полезен с изложеното по-горе.
- Докато няма ефективен контрол и санкции, няма да има промени
- Всеки да приеме и изпълни разпоредбите и Законите в РБ справедливо и по съвест!
- Препоръка – желаещите да придобият ППП да преминават или лекция или кратък тест за основни положения при оразмеряване и конструктивни изисквания в съответната РК.Предложение – да се прегледат и обсъдят предложенията от 03/02/2015 качени в сайта на КИИП/РК Пловдив
- Полезно би било,ако курсовете и семинарите се обезпечат с дистанционна конферентна връзка (webinars),така че членовете да могат да участват ,дори ако не се физически в града.Това значително ще увеличи участията.
- Вдигане на членския внос на 600 лв.
- Посоката ви е вярна. Успех!